



# Multivariate Tests<sup>a</sup>

Effekt		Wert	F	Hypothese df	Fehler df	Sig.	Partielles Eta-Quadrat
Zeit	Bjallai-Spur	,039	1,460 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,235	,039
	Wilks-Lambda	,961	1,460 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,235	,039
	Hotelling-Spur	,041	1,460 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,235	,039
	Größte charakteristische Wurzel nach Roy	,041	1,460 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,235	,039
Zeit * Gruppe	Bjallai-Spur	,000	,001 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,972	,000
	Wilks-Lambda	1,000	,001 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,972	,000
	Hotelling-Spur	,000	,001 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,972	,000
	Größte charakteristische Wurzel nach Roy	,000	,001 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,972	,000
Zeit * FINAL_komorb_unipolar	Bjallai-Spur	,025	,939 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,339	,025
	Wilks-Lambda	,975	,939 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,339	,025
	Hotelling-Spur	,026	,939 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,339	,025
	Größte charakteristische Wurzel nach Roy	,026	,939 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,339	,025
Zeit * Gruppe * FINAL_komorb_unipolar	Bjallai-Spur	,120	4,899 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,033	,120
	Wilks-Lambda	,880	4,899 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,033	,120
	Hotelling-Spur	,136	4,899 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,033	,120
	Größte charakteristische Wurzel nach Roy	,136	4,899 <sup>b</sup>	1,000	36,000	,033	,120

a. Design: Konstanter Term + Gruppe + FINAL\_komorb\_unipolar + Gruppe \* FINAL\_komorb\_unipolar

Innersubjekt-Design: Zeit

b. Exakte Statistik

